

Kraków, 18.12.2025 r.  
ZDW/PW/2025/10709/DN-4/KJ  
zn. sprawy: ZDW-DN-4-26-112/25

### **Wg rozdzielnika**

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Aktualizacja wielowariantowej koncepcji budowy połączenia drogowego pomiędzy węzłem autostrady A4 Rudno a DK 79 wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zn. ZDW-DN-4-26-112/25)**

Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

#### **Pytanie nr 1:**

*Czy Zamawiający uzna warunek udziału za spełniony jeśli Wykonawca przedstawi opracowanie typu STEŚ?*

#### **Pytanie nr 2:**

*Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli doświadczenie Projektanta branży drogowej, Sprawdzającego branży drogowej, Projektanta branży mostowej oraz Autora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko/Kierownika zespołu autorów będzie dotyczyło opracowania STEŚ?*

#### **Odpowiedź (łączna na pytania nr 1 i 2)**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami cz. II pkt 3.1.4.1. ppkt 1 i pkt 3.1.4.2. ppkt 1 i 2 oraz cz. V pkt 1 ppkt 2 i 3 oraz pkt 2 ppkt 2 i 3 SWZ – cz. opisowa w kontekście wymogu (odnośnie warunków udziału w postępowaniu) / możliwości (odnośnie kryteriów oceny ofert) posiadania przez Wykonawcę oraz osoby, którymi winien dysponować (tj. osoby na stanowiska Projektanta branży drogowej i Sprawdzającego branży drogowej) doświadczenia związanego z wykonaniem (w przypadku Sprawdzającego również dokonaniem sprawdzenia) opracowań projektowych obejmujących wariantowanie przebiegu budowy dróg w nowym śladzie wymagane i dopuszczalne jest, aby były to opracowania koncepcyjne lub studialne (typu STEŚ-R lub równoważne), co jednocześnie oznacza, iż doświadczenie odnoszące się do innych opracowań projektowych, w tym opracowań studialnych innych niż STEŚ-R lub równoważne (tzn. opracowania dokumentacyjne zakresowo, przedmiotowo i funkcjonalnie adekwatne / tożsame z opracowaniem określanym jako STEŚ-R), w szczególności np. standardowego STEŚ (w ujęciu przyjętej nomenklatury dla oznaczenia opracowania danego typu i funkcji), nie spełnia wymagań określonych w opisie tych warunków / kryteriów. Wskazuje się, iż wedle powszechnie przyjętego i funkcjonującego w praktyce projektowania infrastrukturalnego nazewnictwa opracowanie STEŚ-R oznacza studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe z elementami koncepcji programowej, na podstawie którego pozyskiwana jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji, której opracowanie to dotyczy

(tzn. jest to opracowanie studialne o takim zakresie treściowym i stopniu szczegółowości, które umożliwia wydanie na jego bazie decyzji środowiskowej), a więc jest to typ opracowania projektowego pod względem zakresowym i przedmiotowym adekwatny i współmierny przedmiotowi niniejszego zamówienia (które obejmuje w szczególności wykonanie koncepcji wielowariantowej oraz uzyskanie dla inwestycji budowy połączenia węzła autostrady A4 Rudno z DK 79 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach). Zgodnie z przywołanymi wyżej zapisami SWZ adekwatne i miarodajne w świetle określonych tam warunków udziału w postępowaniu i kryteriów oceny ofert doświadczenie Wykonawcy oraz osób na stanowiska Projektanta branży drogowej i Sprawdzającego branży drogowej związane z wykonaniem (w przypadku Sprawdzającego również dokonaniem sprawdzenia) opracowań projektowych obejmujących wariantowanie przebiegu budowy dróg w nowym śladzie może zostać pozyskane poprzez wykonanie (w przypadku Sprawdzającego również dokonanie sprawdzenia) opracowań projektowych studialnych typu STEŚ-R lub równoważnych, za jakie należy uważać opracowania pod względem zakresowym, przedmiotowym i funkcjonalnym zbieżne opracowaniu STEŚ-R, a więc zawierające elementy koncepcyjne i mogące stanowić podstawę skutecznego pozyskania decyzji środowiskowych. Natomiast samo opracowanie STEŚ (zgodnie z powszechnie stosowaną nomenklaturą) zasadniczo nie stanowi opracowania równoważnego opracowaniu STEŚ-R, jako że jest to opracowanie o dużo mniejszej szczegółowości i innej funkcji (nieumożliwiające wydania na jego podstawie decyzji środowiskowej), niewspółmierne z punktu widzenia przedmiotu niniejszego zamówienia i wymaganego do zweryfikowania doświadczenia niezbędnego do prawidłowego jego wykonania – chyba że, niezależnie / pomimo użytej nomenklatury typologicznej (nazwy), dane opracowanie STEŚ zakresowo obejmowało opracowanie analizy wielokryterialnej (w tym dla wyboru najkorzystniejszych wariantów technicznych do dalszej realizacji) oraz stanowiło podstawę skutecznego pozyskania (wydania) decyzji środowiskowej dla inwestycji, której opracowanie to dotyczyło (co powinno zostać wykazane w ramach informacji podawanych w ramach stosownego dokumentu składanego w postępowaniu), jako że jedynie takie opracowanie można uznać za opracowanie umożliwiające miarodajne i wymierne zweryfikowanie zdolności do należytego wykonania niniejszego zamówienia (jako opracowanie projektowe studialne równoważne opracowaniu STEŚ-R – pod względem przedmiotu, zakresu i funkcji).

Zgodnie natomiast z zapisami cz. II pkt 3.1.4.1. ppkt 2 i pkt 3.1.4.2. ppkt 3 oraz cz. V pkt 1 ppkt 4 oraz pkt 2 ppkt 4 SWZ – cz. opisowa określającymi wymóg (odnośnie warunków udziału w postępowaniu) / możliwość (odnośnie kryteriów oceny ofert) posiadania przez Wykonawcę oraz osobę, którą winien dysponować (tj. osobę na stanowisko Projektanta branży mostowej) doświadczenia związanego z wykonaniem opracowań projektowych dotyczących budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy drogowych obiektów inżynierskich typu mosty, wiadukty lub estakady o rozpiętości przęsła co najmniej 25 m w kontekście każdego z tych opracowań wymagane i dopuszczalne jest, aby były to opracowania koncepcyjne, studialne (typu STEŚ-R lub równoważne) lub budowlane, co jednocześnie oznacza, iż doświadczenie odnoszące się do innych opracowań projektowych, w tym opracowań studialnych innych niż STEŚ-R lub równoważne, w szczególności np. standardowego STEŚ (wedle przyjętej nomenklatury dla oznaczenia opracowania danego typu i funkcji), nie spełnia wymagań określonych w opisie tych warunków / kryteriów. Zgodnie z przywołanymi zapisami SWZ doświadczenie Wykonawcy oraz osoby na stanowisko Projektanta branży mostowej związane z wykonaniem opracowań projektowych dotyczących budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy drogowych obiektów inżynierskich typu mosty, wiadukty lub estakady o rozpiętości przęsła co najmniej 25 m może zostać pozyskane poprzez wykonanie opracowań projektowych koncepcyjnych, studialnych (typu STEŚ-R lub równoważnych) lub budowlanych, czyli opracowań pod względem przedmiotowym wyróżniających się

szczegółowością techniczną pozwalającą na określenie uwarunkowań środowiskowych (kontekst objęcia decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach) danego obiektu (m.in. w zakresie rodzaju konstrukcji, parametrów technicznych, liczby przęseł, funkcji dla zwierząt, itp.). Samo opracowanie STEŚ (zgodnie z powszechnie stosowanym nazewnictwem) zasadniczo nie stanowi opracowania równoważnego opracowaniu STEŚ-R, jako że jest to opracowanie o dużo mniejszej szczegółowości i innej funkcji (nieumożliwiające wydania na jego podstawie decyzji środowiskowej), niewspółmierne z punktu widzenia przedmiotu niniejszego zamówienia i wymaganego do zweryfikowania doświadczenia niezbędnego do prawidłowego jego wykonania – chyba że, niezależnie / pomimo użytej nomenklatury typologicznej (nazwy), konkretne opracowanie STEŚ zakresowo obejmowało rozwiązania techniczne w stopniu szczegółowości pozwalającym na skuteczne pozyskanie (wydanie) decyzji środowiskowej dla inwestycji, w zakresie której znajduje się zaprojektowany obiekt (co powinno zostać wykazane w ramach informacji podawanych w ramach stosownego dokumentu składanego w postępowaniu), jako że jedynie takie opracowanie można uznać za opracowanie umożliwiające miarodajne i wymierne zweryfikowanie zdolności do należytego wykonania niniejszego zamówienia (jako opracowanie projektowe studialne równoważne opracowaniu STEŚ-R – pod względem przedmiotu, zakresu i funkcji).

Odnosząc się natomiast do zapisów cz. II pkt 3.1.4.1. ppkt 3 i pkt 3.1.4.2. ppkt 4 oraz cz. V pkt 1 ppkt 5 oraz pkt 2 ppkt 5 SWZ – cz. opisowa określających wymóg (odnośnie warunków udziału w postępowaniu) / możliwość (odnośnie kryteriów oceny ofert) posiadania przez Wykonawcę oraz osobę, którą winien dysponować (tj. osobę na stanowiska Autora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko / Kierownika zespołu autorów) doświadczenia związanego z pozyskaniem / uczestnictwem w procesie pozyskania określonych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzji równoważnych dla budowy, rozbudowy lub odbudowy dróg klasy co najmniej G lub dróg odpowiadających tej klasie o długości powyżej 1 km w kontekście każdej z tych decyzji nadmienia się, iż doświadczenie to nie jest powiązane z żadnym określonym etapem / stadium procesu inwestycyjnego w kontekście konkretnego opracowania projektowego, które stanowić miałyby bazę uzyskania danej decyzji, jako że wskazane wymagania mają na celu potwierdzenia posiadania doświadczenia *stricto* w pozyskiwaniu określonego typu decyzji. Stąd też wskazuje się, iż w świetle przywołanych wymogów określonych w SWZ adekwatny jest kontekst pozyskania / uczestnictwa w procesie pozyskania decyzji środowiskowej spełniającej wymagania określone w SWZ – niezależnie / bez względu na etap / stadium procesu inwestycyjnego, w jakim została ona uzyskana, czy też typ opracowania projektowego stanowiącego bazę jej pozyskania, takich jak np. koncepcja, STEŚ-R, etc. (jako że nie są to aspekty / elementy konstrukcyjnego opisu tych konkretnych warunków / kryterium).

### **Pytanie nr 3:**

*Jak należy rozumieć zapis: „typu STEŚ-R lub równoważne”?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż STEŚ-R to skrót oznaczający Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe z elementami koncepcji programowej, czyli konkretne opracowanie projektowe studialne tworzone na określonym etapie przygotowania realizacji inwestycji drogowej. Jest to specjalistyczne, wieloaspektowe opracowanie techniczne występujące głównie w procesie przygotowania inwestycji związanych z infrastrukturą drogową w Polsce. Natomiast, jako że w postępowaniu zamówieniowym mogą uczestniczyć także Wykonawcy, którzy mają siedzibę poza Polską i / lub posiadają doświadczenie nabyte poza Polską – w szczególności na wypadek sytuacji, gdy w kraju, w którym taki dany Wykonawca ma siedzibę / nabył doświadczenie, nie opracowuje się dokumentów o nazwie STEŚ-R, ale wykonuje się opracowania dokumentacyjne zakresowo i przedmiotowo adekwatne / tożsame z opracowaniem

określanym w Polsce jako STEŚ-R – w ramach opisu warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznych lub zawodowych określonych w cz. II pkt 3.1.4. SWZ – cz. opisowa oraz opisu pozacenowych kryteriów oceny ofert określonych w cz. V pkt 1 i 2 SWZ – cz. opisowa wskazana została możliwość wykazania doświadczenia związanego z opracowaniem dokumentu równoważnego opracowaniu STEŚ-R (czyli mającemu analogiczną funkcję, przedmiot i zakres). Nadmieniamy zatem, iż jako opracowanie studialne równoważne polskiemu opracowaniu STEŚ-R rozumiane są każde inne opracowania lub zestawy dokumentów, które łącznie spełniają wszystkie wymagania merytoryczne i funkcjonalne ujęte / związane z opracowaniem STEŚ-R, tj. odwzorowujące zakres, zawierające analizy techniczne i ekonomiczne, a także ocenę wpływu na środowisko (lub ich odpowiedniki), które są wymagane w kontekście polskiego opracowania STEŚ-R, zapewniające uzyskanie parametrów technicznych, użytkowych i eksploatacyjnych nie gorszych niż te, które wynikają z opracowania STEŚ-R, będące dopuszczalne prawnie na bazie / w ramach porządku prawnego danego państwa – potwierdzające, że Wykonawca posiada niezbędne doświadczenie lub zdolności i zasoby do należytej realizacji zamówienia w zakresie opisanym w SWZ nabyte na bazie opracowania dokumentacji o porównywalnym zakresie i złożoności. Patrz również odpowiedź na pytania 1 i 2.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora  
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie  
Inga Gęsiarz-Nowak  
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

Rozdzielnik:  
[www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)  
1 x DN-4 a/a